

**TIP DEKANLARI KONSEY TOPLANTISI**  
**TUTANAĞI, Ankara, 10 Ekim 2013**

**Tarih** : 10 Ekim 2013

**Saat** : 10.30 - 15.00

**Yer** : Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Morfoloji Binası Sıhhiye / ANKARA

**PROGRAM**

10.30	Açılış Prof. Dr. Şehsuvar ERTÜRK Prof. Dr. Muhammet GÜVEN
11.00	Yürütme Kurulu Üye Seçimi
11.30-12.00	TıpDEK'in yaptığı çalışmalar hakkında bilgilendirme Prof. Dr. Muhammet GÜVEN
12.00-13.30	Öğle Yemeği
13.30-14.15	ÇEP Çalışmaları hakkında bilgilendirme
14.15-15.0	Sonraki toplantı için konu belirleme ve genel değerlendirme

**1.OTURUM**

Saygı duruşu ve İstiklal Marşı'nın ardından Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Şehsuvar ERTÜRK katılımcılara teşekkür ettikten sonra Erciyes Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Muhammet Güven'i kürsüye davet etti.

- **Prof. Dr. Muhammet GÜVEN**  
**(Erciyes Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı) / Kayseri**

Prof. Dr. Şehsuvar ERTÜRK'e ev sahipliğinden dolayı teşekkürlerini sunduktan sonra seçim duyurusunu yaptı. Yönergeye göre 3 yıl olan dekanlık görevinin kısıtlığından bahsederken bir sonraki toplantıda katılımcıların değişme olasılığının yüksek olduğuna değindi. 7 kişi olan yürütme kulunda iki hocanın ayrılması nedeni ile sayının 5'e düştüğünü (*Prof. Dr. Muhammet GÜVEN (Erciyes Ü. Tıp Fak.) Dönem Başkanı, Prof. Dr. Ahmet SONGUR (Afyon KTÜ, Tıp Fak.) Sekreter, Prof. Dr. M. Ali MALAS (Katip Çelebi Ü. Tıp Fak.) Üye, Prof. Dr. Mustafa SARSILMAZ (Şifa Ü. Tıp Fak.) Üye, Prof. Dr. Mustafa AYDIN (Bülent Ecevit Ü. Tıp Fak.) Üye*) ve kendisinin de 4 gün sonra görev süresinin dolması nedeniyle 3 seçim yapılacağı ve her fakülteden bir kişinin oy kullanmasının haksızlık yaratmayacağı duyurusunu yaptı.

Katılımcıların önerileri doğrultusunda 4 isim belirlendi. Bu İsimler;

Prof. Dr. Fuat GÜRKAN, Prof. Dr. Muhammet GÜVEN, Prof. Dr. Şehsuvar ERTÜRK ve Prof. Dr. Nihat EKİNCİ.

Kapalı Oy Sistemiyle yapılan seçim sonucunda;

Prof. Dr. Muhammet GÜVEN ( <i>Erciyes Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı</i> )	35 oy
Prof. Dr. Fuat GÜRKAN ( <i>Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı</i> )	28 oy
Prof. Dr. Şehsuvar ERTÜRK ( <i>Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı</i> )	28 oy
Prof. Dr. Nihat EKİNCİ ( <i>Karabük Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı</i> )	15 oy almıştır.

Pusulaların sayımından sonra çıkan sonuca göre Prof. Dr. Muhammet GÜVEN, Prof. Dr. Fuat GÜRKAN ve Prof. Dr. Şehsuvar ERTÜRK yürütme kuruluna seçilmiştir.

09.03.2007 tarihinde sivil bir platform olarak toplanmış ve ilk TıpDEK Yönergesi kabul edilmiştir. Yapılan toplantının gündeminde;

1. Ulusal Tıp Eğitimi Akreditasyon Komitesi (UTEAK) ve alt komisyon üyelerinin belirlenmesi ve çalışma takvimi
2. Yan dal uzmanlık sınavlarındaki geline noktanın değerlendirilmesi
3. Tıpta Uzmanlık Kurulu'nun kuruluş ve görevlerine dair itiraz noktaları ve güncel durumun değerlendirilmesi
4. TıpDEK web sayfasının oluşturulması konusunda kararlar alınmıştır.

İkinci toplantı yaklaşık bir sene sonra 04.12.2008 tarihinde Ege Üniversitesinde gerçekleşmiştir. Bu toplantının gündem maddelerini;

1. Toplantının açılışı ve tanışma
2. Konseyin kuruluşu ve çalışma yönergesi, program ve gündemle ilgili bilgi verilmesi
3. Yürütme Kurulu'ndaki (TıpDEK-YK) boşalan 3 üyenin yerine yeni yürütme kurulu üyeleri seçimi
4. Ulusal Tıp Eğitimi Akreditasyon sürecindeki gelişmelerin sunulması
5. Diğer gündem önerilerinin alınması ve tartışılması
6. Konsey ve Yürütme Kurulunun çalışmaları için öneriler oluşturmaktadır.

2010 yılına kadar neredeyse yılda bir yapılan toplanılmış olup (Hacettepe 23-24 Ocak 2009, Ege 18 Mart 2010, Ankara 14 Ekim 2010) en ciddi çalışmaların 2011 yılından sonra yapıldığına değindi.

4-5 Haziran 2011 yılında Ankara'da yapılan çalıştay gündemi;

1. Tıp fakültelerinde kuruluş, çalışma ve hizmet standartlarının belirlenmesi;
2. Tıp fakültesi kontenjanlarının belirlenmesi
3. Tıp eğitiminde sorunlar (Temel tıp, klinik bilimler, intörnlük dönemi; Çekirdek Eğitim Programı; uzmanlık öğrenciliği dönemi; mezuniyet sonrası sürekli eğitim; eğitimcilerin eğitimi)
4. Tıpta uzmanlık sınavında tıp fakültesi kontenjanlarının belirlenmesi ve TUS yapılandırılması
5. Temel tıp bilimlerinde doktora; klinik bilimlerde tezli (uzmanlık + doktora) / tezsiz uzmanlık

6. Tıp eğitimi akreditasyonu
7. Tıp eğitiminin finansmanı
8. Tıp Fakültesi ve Sağlık Bakanlığı Birlikte kullanım ve işbirliği; kardeş Tıp Fakültesi kavramı, yurtdışı eğitim programlarının tartışılması (Erasmus vs) ; yatay geçişler, yurt dışı geçişler
9. Türkiye’de Sağlık Eğitimi ve Sağlık İnsan Gücü Durum Raporu 2010 hakkında değerlendirme
10. Yükseköğretim yasa hazırlıkları kapsamında tıp fakültelerinin önerilerinin belirlenmesinden oluşmaktadır.

22-23 Aralık 2012 tarihinde Kayseri’de düzenlenen toplantıdan bahseden Prof. Dr. Muhammet GÜVEN gündem maddeleri olarak şunları sıraladı;

1. Tıp fakültelerinde kuruluş, çalışma ve hizmet standartlarının belirlenmesi; Tıp eğitimi akreditasyonu
2. Tıp eğitiminde sorunlar (Temel tıp, klinik bilimler, intörnlük dönemi; Çekirdek Eğitim Programı; uzmanlık öğrenciliği dönemi; mezuniyet sonrası sürekli eğitim; eğitimcilerin eğitimi)
3. Mezuniyet öncesi tıp fakültesi kontenjanlarının belirlenmesi, Tıpta uzmanlık sınavında tıp fakültesi kontenjanlarının belirlenmesi ve TUS yapılandırılması, Temel tıp bilimlerinde doktora; klinik bilimlerde tezli (uzmanlık + doktora) / tezsiz uzmanlık
4. Tıp eğitiminin finansmanı, Türkiye’de Sağlık Eğitimi ve Sağlık İnsan Gücü Durumunun değerlendirilmesi ve üzerimize düşenler
5. YÖK, Sağlık Bakanlığı, TUK ile ilişkiler, Birlikte kullanım ve işbirliği; kardeş Tıp Fakültesi kavramı, yurtdışı eğitim programlarının tartışılması (Erasmus vs) ; yatay geçişler, yurt dışı geçişler, 5947 sayılı Kanun’un getirdikleri ve yapabilecekler.

2012 Kayseri toplantısından sonra YÖK, Sağlık Bakanlığı, TUK ve diğer ilgili kurumların TıpDEK’i daha ciddiye aldıklarını ve söz sahibi olduklarından bahsetti.

2007 yılında toplantı gündeminde yer alan web sayfası oluşturulması fikri 2013 yılında hayata geçirilebildi. (<http://www.tipdek.org>). Web sayfasından yönerge, yönetmelikler ve etkinliklere ulaşmak mümkündür.

Mecburi hizmet üniversitelerine uzman verilmesi ile ilgili çalışmalar yapılmakta olduğunu ve bundan sonra kendi üniversitenizle ilgili sıkıntılarınızı daha rahat iletilebileceğine dair bilgiler verildi.

Maillerde sizlerle paylaştığımız gibi kanun tasarıları hakkında geniş bir rapor hazırladık ve YÖK’ün görüşünü oluşturmak üzere Isparta’da yapılan eğitim konseyi toplantısında gündeme geldi. Bir kısım maddeler çıkarıldı geri kalan maddeler olduğu gibi rapor haline getirildi ve YÖK’e değerlendirilmek üzere sunuldu.

- TıpDEK’in yaptığı diğer etkinlikleri sıralamak gerekirse;
- ▶ Tıpta ve Dış Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmelik Taslağı ile ilgili görüş vermek,
  - ▶ Sağlık Meslekleri Yasa Tasarısı ile ilgili görüş vermek

- ▶ Üniversite Hastanelerinin durumu ile ilgili olarak Kalkınma Bakanlığı'na verilecek YÖK görüşü için görüşlerimizin sunulmasıdır diyerek, bu süreç içinde iletişim ve işbirliğinin çok önemli olduğuna değindi.

TipDEK artık tüm paydaşlarımız tarafından muhatap alınmaktadır ı yineleyen Prof. Dr. Muhammet GÜVEN, hedefimiz resmi bir hüviyet kazanmak veya dernekleşmektir deyip katılımcılara teşekkür ederek sunumunu bitirmiştir.

## **KATILIMCI SORULARI VE YORUMLARI**

**- Prof. Dr. Mehmet UĞURLU**  
**Yıldırım Beyazıt Üniv. Tıp Fakültesi Dek. Yrd / ANKARA**

TUK'ta bazı konuların tartışılmadan yürürlüğe konulduğundan bahsederken ikinci konu olarak ta Aile hekimlerinin durumları hakkında bilgi verdi.

Aile hekimleri uzmanlık eğitimlerinde örgün eğitim almadan uzaktan eğitim alan biri de aile hekimi olduğu takdirde ne derece başarılı olabileceği hakkında şüpheleri olduğunu söyledi. Aile Hekimlerinin durum ve stajları konusunda sadece Atatürk ve Erzurum üniversitelerinden doğrudan aile hekimi olabilmesinin nedenini sordu. Neden diğer üniversitelerde bu uygulama olmuyor? dedi. Bu konunun TUK toplantılarında ve üniversitelerde gündeme getirilmesi gerektiğinden bahsetti.

**- Prof. Dr. Süleyman ÖZEN**  
**Mevlana Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı / KONYA**

Aynı tehlike sağlık çalışanları içinde geçerli olduğunu, iki yıllık fizyoterapistin veya biyoloğun da uzaktan eğitim yoluyla dört yıla tamamlayabileceği konusunun gündemde olduğuna dikkatinizi çekmek isterim dedi ve bu durumun gerçekleştirilmesinin doğru olmadığını savundu. Ayrıca Acillerde çalışmış pratisyen hekimlerin de uzman yapılması gibi bir sorunun varlığından bahsetti. Bunun üzerine Prof. Dr. Muhammet GÜVEN konu ile ilgili bir rapor hazırlanmasını talep etti.

**Prof. Dr. Mustafa ALDUR**  
**Hacettepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekan Yardımcısı / Ankara**

Sorunların birkaç anabilim dalı ile sınırlı bir olmadığını aslında temel sorunun Sağlık Bakanlığının sağlık hizmeti vermesini, Yüksek Öğretim Kurumlarının da eğitim hizmeti vermesi gerektiğini yani sağlık eğitimini kim verecek, hastane hizmetini kim sağlayacak sorularının cevap bulması gerektiğini söyledi.

**- Prof. Dr. Faruk AYDIN**  
**KATÜ Tıp Fakültesi Dekan Yardımcısı / TRABZON**

Yetkilerin nasıl ele geçirildiği ve nasıl bu kadar kullanılabilir olduğu değindi. Türkiye'de Sağlık Bakanlığı'nın sağlık hizmetini yapması, YÖK'ün ise eğitim hizmeti vermesi gerektiğini söyledi.

Plastik cerrahlar ekstra ikinci bir eğitim almadan yüz ve çene cerrahı uzmanı olabildiklerini ve bunun çok büyük bir sorun olduğunu söyledi. YÖK'ün bir isimle bölüm açarken, Sağlık Bakanlığı'nın başka bir isimle yeni bir bölüm açmasının doğuracağı sorunlardan bahsetti.

**Prof. Dr. Mustafa ALDUR**  
**Hacettepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekan Yardımcısı / Ankara**

Üniversite hastanelerinde yapılan uygulamalarla sorumluluk kalitesinin düşürülmeye çalışıldığını ve Üniversite hastanelerinin hizmet hastanesi olarak algılanmanın çok temel bir hata olduğunu söyledi.

**- Prof. Dr. Hasan KOÇOĞLU**  
**Abant İzzet Baysal Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı / BOLU**

Diğer söz alan katılımcıların söylediklerine katıldığını belirtti. Aynı sorunların kendi fakültelerinde de olduğundan bahsetti.

**- Prof. Dr. Mustafa SARSILMAZ**  
**Şifa Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı / İZMİR**

Üniversiteler arası kuruldan ve görevlerinden bahsetti. Tıp Fakültesi açabilmek için YÖK'ün Temel Tıp Bilimlerinden öğretim üyelerinin olmasını koşul sunarken, Fakülte açıldıktan sonra Sağlık bakanlığından talep ettiğimiz uzman kadroları için aldığımız cevap Anatomi Farmakoloji, Fizyoloji ve Histoloji uzmanlarına ihtiyaç olmadığı yönündedir dedi.

**- Prof. Dr. Hamit OKUR**  
**İstanbul Medeniyet Üniversitesi Rektörü / İSTANBUL**

Tıp eğitimi, uzmanlık eğitimi konuları değişik mercilerde tartışılıyor ama kurumlar arası kopukluklar var. Bunun için ne yapabiliriz dersiniz, toplantılarımıza YÖK, TUK ve Bakanlıklardan kişileri de davet ederek ortak bir sonuca varabiliriz.

Bir başka sıkıntılı konu da tıp dışındaki alanların da uzmanlık eğitimi almasıyla ilgili konudur.

Laboratuvar açabilmek için uzmanlık isteniyor, o zaman biyolog da tusa girer ve uzmanlık alıp laboratuvar açabilir.

Kanunda yanlışlık var Tıp mezunları 37 dalda sınava girerken diğer tıp dışı bölümler sadece 7 dalda sınava giriyorlar, uzmanlık sınavı bu kadar kolay olmamalı diğer alanlar için de, aynı koşullar geçerli olmalıdır sınava dedi.

**Bir sonraki toplantının konu ve yerinin belirlenmesi**

**-Kontenjanlar konusu.**  
**Doç. Dr. Erol GÜRPINAR**  
**Akdeniz Üniversitesi Dekan Yardımcısı / Antalya**

Her fakülte mevcut durumunu ve öğrenci sayısını, amfi ve sıra sayısını, laboratuvar ve mikroskop sayısını belirleyip, hazırlık yaparak tartışılması daha iyi olur.

**Prof. Dr. Hamit OKUR**

**İstanbul Medeniyet Üniversitesi Rektörü / İSTANBUL**

Kontenjanlar tartışılırken yabancı öğrencilerin durumunu da göz önünde bulundurmakta fayda var. Önümüzdeki dönemde yabancı öğrencilerin sayısı daha da artacak.

**Prof. Dr. Dilek ÖZCENGİZ**

**Çukurova Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı / Adana**

Yabancı öğrencilerin sayıları giderek artmaktadır. Büyük ve yabancı dilde eğitim yapan ikinci bir üniversitenin açılması sorunu ortadan kaldıracaktır. Bir sonraki toplantının Adana'da yapılmasını talep etti.

**Prof. Dr. Sema UMUT**

**Çerrahpaşa Tıp Fakültesi Dekan Yardımcısı / İstanbul**

Kontenjanlar artarken eğitim kalitesinin düşmesinde dekanların da payının var.

**Prof. Dr. Mustafa BENEKLİ**

**Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı / Ankara**

Kontenjanların azaltılması değil artırılması yönünde tartışmalıyız.

**Prof. Dr. İlhan TARKUN**

**Kocaeli Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekan Yardımcısı / Kocaeli**

Kontenjanlar artacaksa finansmanın da artırılması gerekir.

**Prof. Dr. Can SOLAKOĞLU**

**Maltepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı / İstanbul**

Temel Tıp Bilimleri kontenjanları artırılmalı.

*- Yurt dışı denklik konusu*

**Prof. Dr. Fuat Gürkan**

**Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı / Diyarbakır**

Yurt dışı denklik konusunda sorunlar var. Yök'ün yurt dışına giden paraları geri çekmek için giden öğrencilerin tekrar geri getirilmesi konusunda çalışmaları var.

**Prof. Turgut Karlıdağ**

**Fırat Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekan Yardımcısı / Elazığ**

Yurt dışında eğitim almış öğrencilere daha sonra denklik veriliyor. Bunların programlarının nasıl olduğu belli bile değil.

**Prof. Dr. Can SOLAKOĞLU**

**Maltepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı / İstanbul**

Yurt dışından gelen öğrencilere ciddi araştırma yapılmalı, sahte evrakla gelen çok öğrenci var.

- **Prof. Dr. Muhammet GÜVEN**

**(Erciyes Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı) / Kayseri**

Adana Çukurova Üniversitesi'nde yapılması ve konularının kontenjanlar, öğretim üyeleri ve finansman olmasına karar verilmiştir.

**ARA ( 1,5 Saat)**

## **2. OTURUM**

**Prof. Dr. Muhammet GÜVEN:** Çekirdek Eğitim Programının bundan yaklaşık on yıl önce yine tıp dekanlarının bir araya gelerek hazırladığı bir programdır. Güncelliğini yitirdiğini düşünüyoruz. Bu yüzden de tıp dekanları konseyi bünyesinde bir komisyon oluşturuldu. Prof. Dr. Ahmet Songur hocamızın başkanlığında 18-20 kişilik bir komisyondan oluşmaktadır. Prof. Dr. Ahmet Songur komisyonun faaliyetleri hakkında bilgi verecek.

**Prof. Dr. Ahmet SONGUR**

**Afyon Kocatepe Üniversitesi Dekanı / Afyon**

Biz bu komisyonu kurarken öncelikle sadece dekanlardan oluşmasını istemiştik fakat iş yoğunluğu nedeniyle yerine görevlendirmeler oldu. 25 kişilik bir komisyon üyesi ile çeşitlilik oluşturduk aslına bakarsanız.

<b>Prof.Dr. Ahmet SONGUR</b>	Afyon Kocatepe Üniversitesi
<b>Prof.Dr. Ünsal ÖZGEN</b>	İnönü Üniversitesi
<b>Prof.Dr. Ayça VİTRİNEL</b>	Yeditepe Üniversitesi
<b>Prof.Dr. Çetin RAĞBETLİ</b>	Yüzüncü Yıl Üniversitesi
<b>Prof.Dr. Feyza DARENDELİLER</b>	İstanbul Üniversitesi
<b>Prof.Dr. Tahir YAĞDI</b>	Ege Üniversitesi
<b>Prof.Dr. Bahar MÜEZZİNOĞLU</b>	Kocaeli Üniversitesi
<b>Prof.Dr. Osman GÜNAY</b>	Erciyes Üniversitesi
<b>Prof.Dr. Pınar TUNCEL</b>	Dokuz Eylül Üniversitesi
<b>Prof.Dr. Kenan ATEŞ</b>	Ankara Üniversitesi
<b>Prof.Dr. Sevinç İNAN</b>	Celal Bayar Üniversitesi
<b>Prof.Dr. Cumhuri KILIÇ</b>	Zirve Üniversitesi
<b>Prof.Dr. Gönül ASLAN</b>	Mersin Üniversitesi
<b>Prof.Dr. İlknur Uysal</b>	Selçuk Üniversitesi
<b>Prof.Dr. Zeynep Olcay SOLAKOĞLU</b>	İstanbul Üniversitesi
<b>Prof.Dr. Mustafa ALDUR</b>	Hacettepe Üniversitesi
<b>Doç.Dr. Erol GÜRPINAR</b>	Akdeniz Üniversitesi
<b>Doç.Dr. M. Ali GÜLPINAR</b>	Marmara Üniversitesi

<b>Doç.Dr. Erhan BÜKEN</b>	Başkent Üniversitesi
<b>Doç.Dr. Şebnem GÜLEN</b>	Hitit Üniversitesi
<b>Yrd.Doç.Dr. Güldal İZBIRAK</b>	Yeditepe Üniversitesi
<b>Doç.Dr. Hamit ACEMOĞLU</b>	Atatürk Üniversitesi
<b>Doç.Dr. Nadir GÖKSÜGÜR</b>	Abant İzzet Baysal Üniversitesi
<b>Doç.Dr.Nejat DEMİRCAN</b>	Bülent Ecevit Üniversitesi
<b>Yrd.Doç.Dr. Hasan ERBAY</b>	Afyon Kocatepe Üniversitesi

Komisyon oluşturulduktan sonra toplantılarımıza başladık. İlk toplantımız 12 Nisan 2013 tarihinde, 20 öğretim üyesinin katılımı ile Hacettepe Üniversitesi Tıp Fakültesinde gerçekleştirildi. Bu toplantıda alınan kararlar;

- 1- ÇEP-TUS komisyonu kurulması.
- 2- Komisyona Cerrahi Bilimlerden 2-3 öğretim üyesi katılmalıdır.
- 3- Tıp Fakültesi Dekanlıklarına yazı yazılarak, eğer 2002 yılından bu zamana kadar ÇEP’te değişiklik yapılmışsa, değişiklik yapılmış güncel fakülte ÇEP’lerinin istenmelidir.
- 4- Komisyon tarafından hazırlanacak son ÇEP taslağının tüm tıp fakültelerine gönderilmeli ve görüşleri alınmalıdır.
- 5- Oluşturulacak yeni ÇEP mutlaka kendi içinde değerlendirmeye açık ve güncellenebilir olmalıdır.
- 6-TEPDAD tarafından Ağustos-2013 başına kadar tamamlanacak olan Yetkinlikler Listesi ile uyumlu olmalıdır.
- 7- Tüm bu işlemlerin 6 ay içinde bitirmeye çalışılmalıdır.

İkinci toplantımız 31 Mayıs 2013 tarihinde, 24 Öğretim Üyesi katılımı ile Marmara Üniversitesi Tıp Fakültesi’de gerçekleşti. Bu toplantıda alınan kararlar;

- 1- Yeni oluşturulacak ÇEP, bir önceki ÇEP üzerinden hazırlanmalıdır.
- 2- Hazırlanacak olan liste bir önceki ÇEP’e göre daha sade ve daha az başlık içermeli, gerek öğrenci gerekse öğretim üyeleri tarafından kolayca anlaşılabilir ve farklı eğitim programı uygulayan tüm tıp fakülteleri (*klasik-entegre, aktif, karma eğitim*) tarafından kullanılabilir.
- 3- Yeni ÇEP aşağıda belirtilen başlık ve özellikleri içermelidir.  
Semptomların tanımlanması.  
Bu semptomu yol açan sık görülen hastalıkların tanımlanması  
Hastalıkların ve semptomların tıp eğitiminde öğrencilere hangi düzeyde öğretileceğinin (*bir önceki ÇEP’te yer aldığı gibi*) belirtilmesi.  
- Listede yer alan hastalıklar (*ve semptomlar*) ile ilgili temel mesleki becerilerin yer alması.  
- Listede yer alan hastalıkların (*ve semptomların*) ilgili olduğu organ-sistemleri ve temalar ile ilişkili olarak belirtilmesi.



## ÇEP içerisinde yer alacak başlıklar

Semptomlar, durumlar	Çekirdek hastalıklar listesi	Performans düzeyi (A, B, T, TT, K)	İlgili olduğu organ sistemi	İlgili mesleksel beceriler
1.....				
2.....				

4- Listede yer alan hastalıklar ve semptomlar ile ilgili temel yeterlikler, öğretim ve sınav yöntemleri ile ayrıntılı içerik listelerinin oluşturulması fakültelere bırakılmalıdır.

Semptomlar, Durumlar	Çekirdek hastalıklar listesi	Performans düzeyi (A, B, T, TT, K)	İlgili olduğu organ sistemi	İlgili mesleksel beceriler	Öğretim yöntemi	Sınav yöntemi	İlgili yeterlikler
1.....							
2.....							

Üçüncü toplantımız 5-6 Temmuz 2013 tarihlerinde, 18 öğretim üyesi katılımı ile Erciyes Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde gerçekleşti.

### ÇALIŞTAY PLANI

**Grup Çalışması-1:** Semptom–Durum listesinin güncellenmesi ve gruplama-sınıflandırma. Mevcut ÇEP’te Semptom-Durum-Hastalıkların ayrılması (Küçük grup çalışmasının gözden geçirilmesi)

Yeni semptom, hastalık ve klinik durumların eklenmesi.

### ÇEP MEVCUT DURUM

63 Semptom                      130 Semptom  
30 Durum  
296 Hastalık                      307 Hastalık / Klinik Durum  
*Sağlık hizmeti sunumu (Halk Sağlığı, Adli Tıp)*

Dördüncü toplantımız 23-25 Ağustos 2013 tarihlerinde, 19 öğretim üyesi katılımı ile Başkent Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde gerçekleşmiştir.

## **KARAR**

**ÖĞRENME DÜZEYLERİ:** Mezunlar,

**A** - Acil durumu tanımlayarak acil tedavisini yapabilmeli ve gerektiğinde uzmana yönlendirebilmeli.

**ÖnT** - Ön tanı koyarak gerekli ön işlemleri yapıp uzmana yönlendirmeli.

**T** - Tanı koyabilmeli ve tedavi hakkında bilgi sahibi olmalı, gerekli ön işlemleri yaparak, uzmana yönlendirebilmeli.

**TT** - Tanı koyabilmeli, tedavi edebilmeli

**İ** - Birinci basamak şartlarında uzun süreli takip (izlem) ve kontrolünü yapabilmeli

**K** - Korunma önlemlerini (birincil, ikincil ve üçüncül korunmadan uygun olan/olanları) uygulayabilmeli

## **Sağlık Hizmeti Sunumu**

Halk Sağlığı ve Adli Tıp konularında, Prof.Dr. Osman GÜNAY ve Doç.Dr. Erhan BÜKEN tarafından yapılan çalışmalar sunuldu ve ÇEP'te yer almasına karar verilen konu başlıklarının Semptom-Durum listesine eklenmesine, bazı Adli Tıp konu başlıklarının ise beceriler listesine eklenmesine karar verildi.

Toplumun sağlık sorunlarını ve sağlık hizmeti gereksinimini belirleme

Sağlık göstergelerinin tanımı, belirlenmesi ve kullanımı

Çevre ve sağlık etkileşmesi

İş sağlığı ve iş güvenliği

Sağlığın geliştirilmesi

Tütün kullanımı

Sağlık sistemleri ve ekonomisi

Türkiye'de sağlık hizmetlerinin sunumu

Hayatın farklı evrelerinde sağlık hizmeti sunumu (Gebelik, Doğum, Çocukluk, Puberte,

Gençlik, Yetişkinlik, Menopoz – Andropoz, Yaşlılık, Ölüm)

Sağlıklı cinsel yaşam

Üreme sağlığı

Öncelikli ve riskli/incinebilir gruplara yönelik sağlık hizmetleri (engelliler vb)

Turist sağlığı

Ağız – diş sağlığı

Toplum beslenmesi

Olağan dışı durumlarda sağlık hizmetleri

Göç

## **ÇEP MEVCUT DURUM**

63	Semptom	133 Semptom ve 17 SH
30	Durum	
296	Hastalık	308 Hastalık / Klinik Durum

- ÇEP'te yer alan becerilerin öğrenme düzeyi için, mevcut ÇEP, TUKMOS ve Ege Tıp Fakültesi örnekleri incelendi ve TUKMOS öğrenme düzeylerinin, ifade değişiklikleri yapıldıktan sonra kullanılmasına karar verildi.

### **Beceriler Öğrenme Düzeyi**

1- Girişimin nasıl yapıldığı konusunda bilgi sahibi olma ve bu konuda gerektiğinde açıklama yapabilme düzeyini ifade eder.

2- Acil bir durumda, kılavuz veya yönerge eşliğinde veya gözetim ve denetim altında bu girişimi yapabilme düzeyini ifade eder.

3- Karmaşık olmayan, sık görülen tipik olgularda girişimi uygulayabilme düzeyini ifade eder.

4- Karmaşık olsun veya olmasın her tür olguda girişimi uygulayabilme düzeyini ifade eder.

### **Mesleksel Beceriler**

ÇEP'te yer alan beceriler tekrar gözden geçirildi ve bir sonraki toplantıda son hali verilmek üzere yeni eklemeler ve çıkartmalar yapıldı.

1- Öykü Alma, Tedaviyi Planlama, Kayıt Tutma ve Rapor Hatırlama	10
2- Genel ve Soruna Yönelik Fizik Muayene	19
3- Laboratuvar Testleri ve İlgili Diğer İşlemler	23
4- Girişimler	55
5- Koruyucu Hekimlik Uygulamaları	6

Beşinci toplantımız 20-21 Eylül 2013 tarihinde, 18 öğretim üyesi katılımı ile İnönü Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde yapıldı.

### **Yapılan çalışma:**

Hastalık / Klinik Durum Listesi ile Semptom Listesi'nin eşleştirilmesi

### **Zorluklar:**

-En çok zaman alan konulardan biri olması, yoğun tartışma gerektirmesi

-Bazı durumların hiçbir semptomla eşleşmemesi ya da bazı semptomlara çok fazla sayıda durumun girmesi

-Uzmanlık gerektiren bazı alanlar (psikiyatri gibi) sorunu. Psikoloğumuz ve kadın doğumcumuz olmadığı için eşleştirmede sorun yaşadık.

Beceri listesine son halinin verilmesi,  
Öğrenme düzeylerinin tanımlanması,  
Girişimsel becerilerin, öğrenme düzeyi ile eşleştirilmesi,  
Beceri listesinin hastalıklarla eşleştirilmesi,  
Semptomların hastalıklar ile eşleştirilmesi,  
Yetkinliklerin tanımlanması

### **BUNDAN SONRAKİ ÇALIŞMALAR**

- Elde edilen verilerin analiz edilmesi,
- Verilerin gözden geçirilmesi, gerekli yerlerin yeniden düzenlenmesi,
- Oluşturulacak Çekirdek Eğitim Programı Kılavuzu için kullanım bilgileri eklenmesi
  - Listelerin ne şekilde oluşturulduğu...
  - Bilgi düzeylerinin anlamı
  - Beceri düzeylerinin anlamı
- ÇEP'te yer alamayan (özellikle temel bilimlere ait) derslere veya konulara yönelik açıklama
- ÇEP'in amacı ve ne şekilde kullanılması gerektiğine dair öneri / kılavuz metni
- Yetkinlik / Yeterlik konusunun ne şekilde kılavuzda yer alacağı konusu
- Yetkinlik / yeterlikler konusunun kılavuzda yer alma şekli?
  - maddeler şeklinde mi,
  - genel bir metin şeklinde mi
  - yoksa hiç yer almaması şeklinde mi...

Bu çalışmalarımızın raporlarını Tıp dekanları konseyine de sunacağız. Toplantılara ev sahipliklerinden dolayı ilgili fakültele teşekkür etti.

Muhammet Güven Hoca Ahmet Hocaya teşekkür etti, katılımcıların soruları veya eklemek istedikleri bir şey olup olmadığını sordu.

**Prof. Dr. Faruk AYDIN**

**KATÜ Tıp Fakültesi Dekan Yardımcısı / Trabzon**

Semptom sayılarının 450 civarında olduğunu, Fakülte olarak ÇEP'in üzerinde olduğunu söyledi. Emeklerinden dolayı tüm komisyona teşekkür etti.

**Prof. Dr. Muhammet GÜVEN**

**(Erciyes Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı)**

Çeple ilgili büyük beklentiler var. Gördüğümüz üzere yoğun çalışmaları var komisyonun. Bu toplantılarda hedeflediğimiz şeyleri başarısak eğitimin geleceğini belirleyeceğiz.

**Prof. Dr. Haldun MÜDERRİSOĞLU**

**Başkent Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı / Ankara**

Başından beri ÇEP ile ilgileniyorum, yönetim kurulunda da aynı şekilde. Bu çalışmalardan önce de Başkent Üniversitesi olarak kurumsal ihtiyaçlarımıza yönelik taslak oluşturmuştuk. Sizin gönderdiğiniz son haliyle karşılaştırmamız ve elden geçirmemiz gerekecek. İlk ÇEP'teki en önemli sorunlardan bir tanesi beceriye ve yetkinliklere hiç değinilmemiş olmasıydı, o büyük ölçüde aşılmış görünüyor. Yetkinlikler kısa ve fakültele bırakılmış beceriler son derece olumlu bir nokta. Yalnız temeldeki bir sıkıntımız hala devam edecek gibi görünüyor. O da temel tıp ile ilgili konularda anladığım kadarıyla bir çözüm yok. Tabi bu konular öncelikle temel tıptaki hocalarımıza sorulur, onlar neyi anlatmak istiyorlarsa onun üzerine inşa edilmeye çalışıldı. Fakat artık işe tersten bakmakta fayda var. Öğrencinin neye ihtiyacı olduğunu bilerek ona göre temel tıp konularını oluşturursak daha çabuk yol alırız. Bu yine biz klinisyenlere düşüyor. Temel Tıptan neleri talep etmeliyiz bunun üzerine çalışmalar yapmalıyız.

**Prof. Dr. Muhammet GÜVEN**

**(Erciyes Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı) / Kayseri**

Temel Tıp'ın ÇEP'te yer alması çok kolay değil hatta bana kalırsa yer almaması daha doğru. Sonuçta bir çıktı elde edeceğiz, bir pratisyen yetiştireceğiz ve sahip olması gereken özellikleri belirleyeceğiz. Diğer türlü bu bir ders programı olur.

Tukas komisyonunun çalışmalarının kasım ayında son hali verileceğini duyurdu fakat muhtemelen kasım ayında olamayacak çünkü Çep'i bekliyorlar. Çep'te verilen, istenen şeylerin Tukas komisyonlarında istenmemesi gerekiyor. Bir pratisyen bir işlemi yapmayı bilmek durumundaysa bunu tekrar yoğun bakım komisyonuna koymaya gerek yoktur.

**Prof. Dr. Kamil KUMANLIOĞLU**

**Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı / İzmir**

Öncelikle Ahmet hocaya teşekkür etmek istiyorum. Biz bir çalışma yaptık ve kendi fakültemizdeki başlıklarla karşılaştırdık ve şu anda %67 gibi bir uyum tespit ettik. Beklediğimiz, batı standartları dediğimiz şeyi oluşturmanın bir basamağı olduğunu düşünüyorum bu açıdan da çok önemsediyimi ve burada olmaktan çok mutlu olduğumu belirtmek istiyorum.

**Prof. Dr. Ahmet SONGUR**

**Afyon Kocatepe Üniversitesi Dekanı / Afyon**

ÇEP'in 2-3 en fazla 4 yılda bir revize edilmesi lazım. Temel tıp bilimleri ile ilgili ve diğer konularla ilgili uluslar arası bakacağız, biz gelip geçiciyiz bizden sonraki müstakbel dekanların bunları takip etmesi gerekir.

**Doç. Dr. Erol GÜRPINAR**

**Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekan Yardımcısı / ANTALYA**

Öncelikle herkese teşekkür ediyorum. ÇEP'in 2-3 en fazla 4 yılda bir revize edilmesi lazım. Biz gelip geçiciyiz bizden sonrakilerin bunu takip etmesi gerekir. Benim uzmanlığım Tıp eğitimi ve bunun sıkıntısının en çok yaşandığı yer anabilim dallarıdır. Çok etkisi olan, ses getiren fakülteler var ama revizyon gerekiyor. Böyle bir komisyon oluşturulduğu için çok teşekkür ediyorum. Ortaya çıkan ürün iyi oldu ama hocamın dediği gibi 2-3 yılda bir revizyonla daha iyi olacağına inanıyorum. ÇEP'te temel bilimlerle ilgili gerçekten bir şey yok ama bu konuyla ilgili kullanım klavuzunda açıklamayı düşündüğümüz şeyler var. Her hastalık ve semptom organ sistemiyle ilişkilendirilmeli. Örneğin solunum- dolaşım sistemi ile ilgili olan hastalık bellidir. Eğer hastalık ön tanı düzeyinde, tanı düzeyinde yani üst düzeyde öğrenilmesi gerekiyorsa temel bilimlerin dönüp bu hastalığı verebilmesi için benim ne anlatmam gerekir. Buna klinisyenlerle birlikte fakültenin karar vermesi şarttır. Yani öğrencinin kiliniği öğrenebilmesi için önce temeli öğrenmesi gerekir. Ana nokta budur, bunun da zamanla çözüleceğini düşünüyorum.

**Prof. Dr. Mustafa ALDUR**

**Hacettepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekan Yardımcısı / Ankara**

Hacettepe tıp fakültesi olarak hastanelerin tusun ötesinde yatan hastalarıyla muamele edilmesinin gerçekten doğru bir yöntem olabileceğini düşünmeye başladık dolayısıyla gelecek ÇEP'lerin hazırlanması aşamasında hangi hastalıkların yatırılması anlamında öncelikler listesi hazırlanıp hastanelere verilmesinin yol gösterici olabileceğini düşünüyoruz. Burada yer alan hastalık yada semptom gruplarını masa üzerinde gösteremiyorsanız o zaman o hastanenin geliri

ne olursa olsun fakülteye katkısı sınırlı olacaktır. Dolayısıyla tusun ötesinde bu konseptin de gelecek ÇEP'lerde göz önünde bulundurulması faydalı olacaktır.

İkinci husus katıldığımız toplantılarda gördüğümüz ve sıkıldığımız en önemli konu farklı branjlardan, farklı hocaların kendi uzmanlık alanlarıyla ilgili katkıyı daha rahat bir şekilde yapabilmeleri ÇEP'in tutarlılığını ileri derecede artıracaktır. Revizyonun 3 yılda bir olması bence uzun bir period. Daha öne alınması gerekir.

**Prof. Dr. Muhammet GÜVEN**  
**(Erciyes Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanı) / Kayseri**

ÇEP'te yanlış anlaşılan bir durum var. Bir, fakültenin anlattığı dersin %70'i ÇEP olmalıdır. Bu şu anlama geliyor, ÇEP'in hepsini anlatacak üstüne %30 ekleyecek. İkincisi ise ÇEP'i %100 kabul edersek %70'ini en azından kullanmış olmak ve kalan %30'luk farkı ÇEP rakamına ulaşmak için kullanmak gerek. Ben daha çok ikincisi olması gerektiğini düşünüyorum. Aksi takdirde büyük sıkıntı olacaktır. Ders sayısı artacak, konu sayısı artacak dolayısıyla karışıklıklar olacak, bazı hastalık ve semptomları hiç görmeyen yerler olacak o yüzden ikincisinin daha doğru olacağını düşünüyorum.

Bir sonraki toplantılarımızda bazı hocalarımız olmayacak, bazı hocalarımız eklenecek, bu şekilde devam edecek. Mutlaka önceden kalan hocalarımız olacağı için hafıza olarak devam edecek. Çok zaman gayretmişiz şimdiye kadar, belki de gayretlerinin karşılığını alamadıkları için biraz da ağırdan alınmış ama yeni yeni gayretlerimizin karşılığını aldığımızı düşünüyorum ama almasak ta durmamamız lazım. Bu çalışmalar bugün işimize yaramasa da bizden sonrakilerin işine yarayacağına eminim. Hepinize teşekkür ediyorum.